# Apache Doris × 阿黑云联合 Meetup







# 浙江电信 Doris 实战之路

喻志强

浙江电信大数据中心与2024年10月

#### 浙江电信大数据平台建设历程



#### TERADATA

建设内容: 基于 TD 建设 B 域

数据仓库与数据集市应用

规模: 20台

支持存储: 400TB



建设内容:实时经分和网络大数据集群,基于 CDH 构建人力、业务稽核、网管、

端到端应用、跨域分析等应用。

规模: 700+ 台 支持存储: 20PB



建设内容:构建数据中台能力,基于中台开展作业、模型、报表迁移,数据治理及培训推广工作,并实现

开发运营模式优化。

规模: 20+台



建设内容:基于电信自研 PaaS 翼 MR/TDP+Iceberg+Doris 新建湖 仓一体架构进行 BMO 域数据统一汇聚。逐步转型为以自有人员为主。

规模: 640+ 台

2004

2010

2016

2017

2021

2022



2023

建设内容:基于 DB2 建设数据集市、

数据挖掘集市应用

规模: 8 台(IBM小型机)+18 台天玑

存储阵列: 456TB



建设内容: 由 Vertica 承接 TD 和 DB2

的 B域数据仓库与数据集市应用。

规模: 108 台

支持存储: 2.5PB

日处理数据量: 1.3TB



建设内容:基于 SR 构建实时数仓,提升实时战报、反欺诈等应用时效性,构建支撑报表等高并发 OLAP 场景

查询库。 规模: 69 台

支持存储: 1PB



#### MPP建设历程



浙江电信作为国内较早构建数据仓库系统的企业,是深度 MPP 数据库的使用者,商业化数据库产品从 Teradata 到 DB2 再到 Vertica,再到开源 Impala 组件。

Teradata



DB2



Vertica



Impala

浙江电信自 2004 年建设 数据仓库起,便开始采用 MPP 数据库 2010 年开始考虑建设数据集市,同时因成本等因素,建设 DB2 数据库

2017 年因行式存储的 IO 瓶颈,对高性能 MPP 的 需求,引入 Vertica (Teradata 和 DB2 随即 改造下线)

2019 因 Vertica 对实时类应用支撑能力有限,加上资源拥挤,开始尝试开源 MPP 组件

#### 原架构特点





- 易用性不足
- 稳定性不足
- 异构对象访问不友好
- SQL 语法支持度有限
- 主键和 Tablet 限制

商业 MPP 数据库
-Vertica

经分大数据

网络大数据

- 节点总量大超过1000+
- 架构<mark>复杂、</mark>应用场景**复杂**
- 数据孤岛
- 数据冗余度过高
- 数据一致性问题突出



## 开源MPP选型



易用性

Jache, 创新



稳定性







性能

提升

十 Apache Doris \* Apa

#### 开源MPP数据库使用历程



在使用 Vertica 和 Impala 时,新的瓶颈产生了,思考未来引进的方向:

- BI 报表类应用对底层库有高并发场景需求,原有 Vertica 并发能力太弱
- 实时战报类应用基于 Impala+Kudu 性能、稳定性不足,运营成本较大

Impala



StarRocks



Doris

Impala+Kudu 的组合存在的问题:

- 底层实时汇聚的表项和数据量越来越大, 稳定性问题突出,性能也随之下滑厉害
- 流批数据一致性问题越来越突出
- 运营维护成本过大,本地人员也存在对 应组件技能以及经验有限
- 能力自主化,提升运营管理效率

2022 年开始验证探索, 选型需要满足 MPP、 列式、高性能、高并发、 维护便捷、标准 SQL、 稳定等指标。

2023 年开始基于文档 和可靠性需求开始进行 Doris 集群建设。

痛点和驱动: SR 使用到后期随着支撑应用场景逐步增加,稳定性问题异常突出基本上一周得有 1-2 次问题,也伴随着社区支持资源向其合作伙伴倾斜,大部分问题得不到解决或解决效率很差,同步随着全面自研 PaaS 改造的需求,开始全面改造 Doris 的实施。

#### 初期测试环境



# 监控层

#### Grafana

Prometheus

- 软件版本: prometheus-2.32.0、grafana-8.2.5

- 架构组成: 单机部署

- 硬件配置: (单机) 2\*10C、256G、

4\*12TSATA

# 计算层

## FE (3节点)

BE (5节点)

- 软件版本: Doris

- 架构组成: FE(3节点)+BE(5节点)

- 硬件配置: (单机) 2\*10C、256G、

4\*12TSATA

#### 初期实时战报应用上线



- 本地验证:参照网上已有的一些标准测试对比基础上,直接拿实时战报任务实地验证
- 在计算资源压降的情况下,原 实时战报任务相比 Impala 有 了倍数的提升

# Impala

• CPU: 448C

内存: 3.75T

• 平均耗时: 高于5

分钟

#### Doris

• CPU: 180C

• 内存: 2.25T

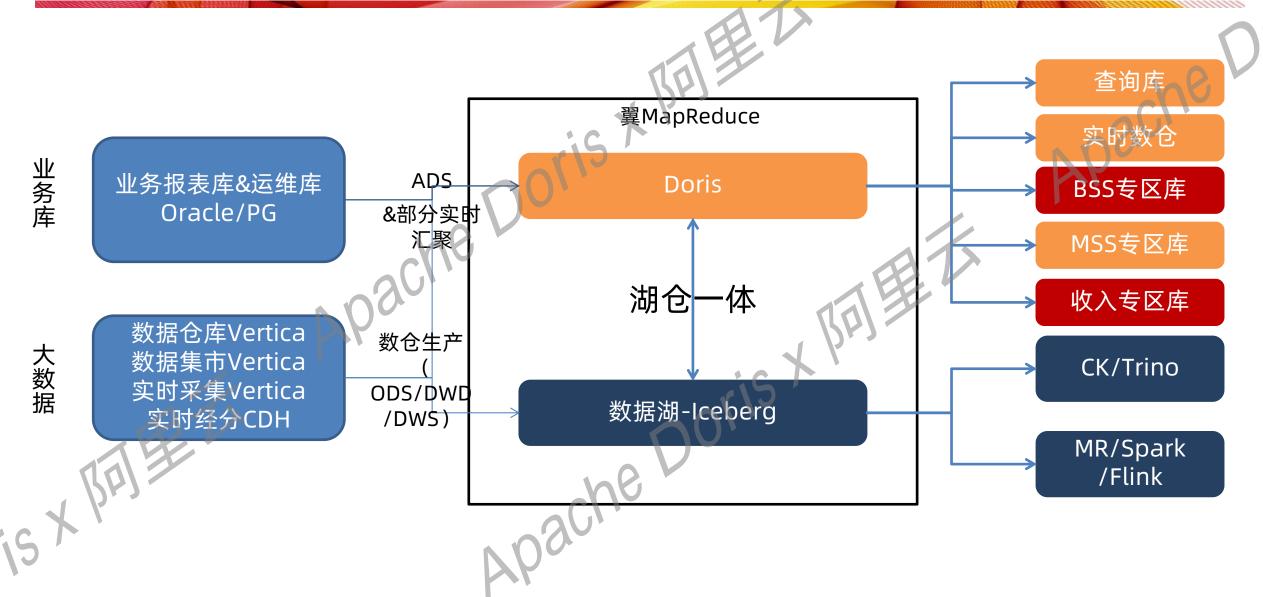
平均耗时: 低于2

分钟

	层次	任务名称	Impala+kudu 耗时	Doris 耗时	效率提升
	基础层	RT_OFFER_INST_ORD_INFO_Z	0.02.59	0.00.43	3.11
	基础层	RT_ORD_OFFER_PROD_INST_REL	0.00.51	80 00 0	5.55
	基础层	RT_PROD_INST_ORD_INFO_Z	0:12:27	0.02.22	4 2 5
	应用层	PRT_REAL_JSE_APP_DAY_Z	0.07:17	0.06.05	0 20
	应用层	PRT_REAL_JSE_REPORT_DAY_Z	0.05.57	0.03:17	0.81
	应用层	PRT_REAL_LIVE_ACT_DAY_Z	0.03.00	0.00.34	4 2 2
	应用层	PRT_REAL_LST_JO_DAY_Z	0 25 43	0.05.03	4.10

## 基于Doris的湖仓一体架构转型





#### 已上线Doris集群介绍



#### 因不确定各类场景的支持程度,以及压力上涨带来的稳定性问题,采取方式是逐块验证,逐块使用:

- **一期**:验证实时数仓相关应用,上线了实时数仓类相关应用;
- 二期: 待稳定后开启验证 BI 类高并发类分析型应用场景, 上线 BI 报表类平台应用;
- 三期:开启标签类宽表应用验证,上线画像标签宽表应用,地市相关数据集市应用也陆续上线;
- 四期: MSS 上云改造,实现通过 Flink+Doris 对接 Kafka。
- 版**本探索**: 从2.0.1 持续到 2.1.5,性能提升超 30%

#### 实时库

(日实时汇聚:超百亿条 任务总量:超3000个)

**实时数仓:** Flink 数据实时写入、实时战报任务执行。后续陆续上线省市其他实时应用,如反欺诈、电渠实时营销等。

#### 查询库

(任务总量:超3000个 并发均值:超万级)

数据集市:省市 BI 类高 并发分析应用、画像标签 等大宽表复杂 SQL 应用, 以及其他省市 ADS 层应 用。

#### MSS专区库

(实时汇聚: 1300张表 任务总量: 超4000个)

MSS专区库: MSS 上 云改造实现 Flink+Doris 对接 Kafka,数据实时 写入,数据时效性从离 线跨越到实时。

#### 协同与交互



随着 Doris 2.0.1 - 2.1.5 版本深入应用,逐步暴露和解决一些问题和功能需求,主要集中在跨源读写 Iceberg、FE-JVM 异常增长等,在天翼云大数据团队小伙伴的联动下,我们开启了中国电信与 Doris 社区的紧密合作,

并得到云公司和社区的大力协助。



#### 后续开展



持续深入使用,构建 BSS 专区库将老旧报表库(Oracle)、运维库改造 Doris,构建收入报表分析专项库,同步其他模块相关应用需求也在对接中

BSS专区库

BSS报表库、运维库

收入报表专项

省市BI类高并发分析应用从Vertica改造查询。 库

存算分离、国产化适配 验证、混合部署等探索



#### 问题与期望



随着使用的深入,数据量和任务量级数增长,新的需求与难点也逐步显现:

跨源访问 稳定性 资源隔离 便捷性

硬件异构化



Apache Doris X Miles III

Apache

IS X BID FEET

Apache Doris X IIII ER TS